



# «Ми існуємо для того аби захищати демократію» – інтерв'ю Людмили Козловської і Бартоша Крамека «Газеті Виборчій»

В середу, 13.09.2017, в «Газеті Виборчій» було опубліковано інтерв'ю Ігоря Т. Мечика з Президентом Фундації «Відкритий Діалог» [Людмилою Козловською](#) і Головою Ради Фундації [Бартошем Крамеком](#). Текст цього інтерв'ю під назвою «Відкритий Діалог захищається» ми наводимо нижче. Це є відповідь на попередні публікації «Газети Виборчої», на які неодноразово посилались у «[Заяві стосовно статей Ігоря Т. Мечика \(«Газета Виборча», 7.08.2017 р.\)](#)». Про Фундацію «Відкритий Діалог» в «Газеті Виборчій» писав також Анджей Веловейський: «[Голос на захист Фундації. «Відкритий Діалог» на роздоріжжі](#)».

**Ігор Т. Мечик:** Як виникла ідея заснувати фонд і чим обґрунтований вибір сфери діяльності?

**Людмила Козловська:** Зареєструвати організацію в Україні мені було надзвичайно важко. Потрібно було багато людей і грошей. В Польщі – як я дізналася, – щоб зареєструвати фонд, не потрібно мати ніяких засобів, непотрібно навіть володіти польською мовою, я могла попросити друзів, щоб вони все для мене влаштували.

**Спочатку ви зосередились на захисті оточення казахстанського олігарха Мухтара Аблязова. Чому?**

**Бартош Крамек:** Не лише. Казахстан був «неосвоєним» простором. Тим, хто ним займається обов'язково доведеться займатися Аблязовим, оскільки він, як і Ходорковський, фінансував стільки ініціатив, що сам майже став сірим кардиналом – стояв за кожним демократичним опозиційним рухом, підтримував незалежні ЗМІ.

**Чи зверталися ви коли-небудь до Аблязова чи пов'язаних із ним осіб за фінансовою допомогою?**

**Козловська:** Ні, його рахунки заблоковані, проте я не бачу ніяких проблем в тому, щоб отримати від нього гроші, коли вони у нього будуть і коли він захоче їх дати.

**Згідно свого статуту «Відкритий Діалог» захищає права людини, бореться з їх порушеннями на пострадянському просторі. Звідки ж тоді взявся ваш знаменитий 16-пунктний заклик до боротьби з нинішньою польською владою?**

**Крамек:** Як організація ми не займаємося польськими проблемами. Проте ми вважали, що те, що відбувається перейшло уже межі терпимості – я маю на увазі законопроекти про

Верховний Суд, Всепольську судову раду і те, як працюють суди загальної юрисдикції. І коли навіть екологи, які далекі від питань державного устрою, піднялися на захист конституції, ми подумали, що і «Відкритий Діалог» теж повинен висловити свою позицію. Але «16 пунктів» – це мій текст. Фундація тільки опублікувала його, пояснюючи мотиви свого спротиву влади і підтримуючи протестувальників.

**Козловська:** Ми існуємо для того, аби захищати демократію і правопорядок. Донедавна Польща була показовим взірцем успішної трансформації.

**Крамек:** В найбільш напружений момент, коли на Краківському Передмісті зібралось декілька десятків тисяч людей, здавалося, що президент Дуда все підпише, що все пропало. Питання: що далі? Я вважаю, що не можна миритися з неконституційними законами і паралізованим Конституційним Трибуналом, чия легітимність під питанням. Навпаки, це ще тільки початок боротьби і ми повинні використовувати мирні засоби громадянської непокорності.

**Козловська:** Наприклад, в Україні ми не знали, що спроможні витримати величезний тиск, якщо будемо діяти, як організоване громадянське суспільство спільно з опозицією і ЗМІ. Так виникла думка передати наш східний досвід Польщі. Але все це – відкрита дискусія. Вона націлена ще й на те, щоб уникнути ескалації насилля, а тим більше кровопролиття.

**Цей поклик призвів до цькування усього третього сектору.**

**Козловська:** Воно почалося ще до того. Відбувалися медійні атаки, проблеми з фінансуванням та ініціативи з обмеження засобів, що надходять із-за кордону. Це методи Росії, Казахстану, а в останній час – і Молдови.

**Крамек:** Я навіть вважаю, що слід дійти до певної конфронтації. В цьому плані ми усвідомлено стоїмо на першій лінії. Нинішня влада відкриває черговий фронт. В інтересах НГО прийняти на себе цей удар, витримати тиск, об'єднатися, заручитися міжнародною підтримкою і переломити ситуацію.

Зараз я відчуваю деяке нездорове задоволення, коли чую, як про нас говорять праві публіцисти: «Дуда злякається революції», чи «щупальця Сороса дотягнуться до президентського палацу».

**Навіщо ви так часто згадуєте Сороса, якщо не маєте із ним нічого спільного?**

**Крамек:** Це іронічна відповідь на пропаганду продержавних ЗМІ, де одна з головних тенденцій – підкреслення наших зв'язків із Соросом, з допомогою яких він нібито усім заправляє і за усім стоїть. Я там зображений як намісник Сороса в Польщі, який фінансує опозицію і провокує протести. Це відверта брехня. Ми з нею боремось за допомогою гумору. Про так звані «сороси», тобто міфічну валюту, якою нібито наповнені наші кишені і яка допомогла нам вивести людей на вулиці, ми говоримо з посмішкою. Це чистий сарказм.

**Чимало ваших дій призвели до результатів, протилежних очікуванню, викликали неприємності – як той заклик. Вам є за що собі дорікнути? Можливо, варто було би діяти спокійніше?**

**Крамек:** Зовсім ні! Це досить оригінальне трактування. Наші дії були необхідні, чесні і ефективні. Савченко та інші в'язні вийшли на свободу, бронезилети рятували людям життя на фронті. «Український Світ» допоміг близько 30 тисячам українців. Я можу навести багато інших прикладів.

**Велику частину коштів вашої Фундації забезпечує ваша сім'я і ваш бізнес. Йдеться про фірму «Silk Road». Чим вона займається?**

**Крадек:** Один із напрямків її діяльності – консультаційні послуги щодо східних ринків. Її клієнти – українці, які після Майдану вирішили займатися бізнесом у Польщі, а також поляки, часто великі фірми, біржові компанії, зацікавлені Україною. Колись серед клієнтів був і Казахстан, а останнім часом – Молдова. Інший напрямок діяльності компанії – це ІТ та інтернет-телефонія VOIP.

**Хто входить в коло ваших найбільших клієнтів?**

**Крадек:** Декілька великих телекомунікаційних мереж.

**Які проекти ви виконували для цих телекомунікаційних мереж?**

**Крадек:** Веб-трансляції, системи електронних платежів, додатки, корпоративні сторінки.

**Ви самі це робили?**

**Крадек:** Що Ви! Програмісти і дизайнери. Я не думаю, що це має безпосереднє відношення до Фундації. Ми спонсоруємо її, є особистий зв'язок – я є головою управління «Silk Road» і співробітником Фундації. Так, адреса у них теж однакова, але не всі співробітники фірми працюють тут – у нас є програмісти і в Молдові.

**Чому ви зацікавилися цією галуззю?**

**Крадек:** Якою галуззю?

**Тією, в якій працює «Silk Road». У вас же немає відповідної підготовки.**

**Крадек:** Як бачите, ми працюємо в різних галузях. Згодом я отримав цю підготовку, а вже як її оцінювати – це справа індивідуальна.

**Чи є серед співробітників або клієнтів «Silk Road» родичі вашої дружини?**

**Крадек:** Були. Ми робили спільні проекти з Петром Козловським і Віктором Мірошниковим. Але хіба це має значення? Адже це не громадська організація.

**Що це були за проекти?**

**Крадек:** З Петром – Інтернет-телефонія, це його основний бізнес. З Віктором – програмування.

**Петро Козловський – ваш другий спонсор. Є сумніви з приводу його незрозумілих інтересів, того, як він став власником фірми «Маяк» і яким бізнесом він займається зараз в Криму.**

**Козловская:** Ніяким.

**А яке у нього нині громадянство?**

**Козловская:** Українське.

**Але йому було видано російський ідентифікаційний номер платника податків, у нас є цей номер.**

**Козловська:** Навіть у мене є буцімто російський паспорт. Як і у багатьох інших громадян України, які зараз проживають в окупованому Криму або на Донбасі і «мають» російські паспорти. Як і у Миколи Карпюка, Олега Сенцова та інших українських полонених – Росія теж вважає їх російськими громадянами.

**Такий паспорт отримують особисто.**

**Козловська:** Але ні Сенцов, ні я, ні багато інших українців його не отримували.

**Крамек:** Росія видає різні документи, але ми це не контролюємо, часто навіть не знаємо про це. Процес відбувається автоматично, оскільки українські реєстри були захоплені.

**Козловська:** Російські служби мають доступ до всіх даних, зокрема й особистих, які перебували у віданні України. Навіть мій підпис, моя фотографія з українського паспорта – все це використовується.

**Крамек:** Петро Козловський не веде бізнес в Криму, але навіть якби вів – це стосувалося би його, а не нас. Зрештою, зараз він вже не фінансує нас. У 2016 році ми не отримували від нього ніяких грошей. З документів, які він нам надіслав, випливає, що він продав «Маяк» – основний промисловий комплекс, яким Петро володів в 2003 році. До окупації Криму він займався новими технологіями, нерухомістю, володів курортним центром. Наскільки ми знаємо, масштаб його діяльності був дуже великим, а тепер він намагається повернути собі активи, які втратив у результаті псевдонаціоналізації або злочинних захоплень. У Криму окупаційна влада живе у симбіозі зі злочинними угрупованнями, і він не може нічого контролювати.

**Чи забезпечує фірма «Маяк» російський чорноморський флот?**

**Козловська:** Мені про це нічого не відомо.

**Крамек:** А мені тим більше. Таке можливо, але це вже не має відношення до Петра Козловського.

**Який зв'язок між «Маяком» в Севастополі і «Маяком» в Петербурзі?**

**Козловська:** Він існує тільки в уяві деяких людей в Польщі.

**І тут, і там працюють ваші чергові спонсори ...**

**Козловська:** Ми не несемо відповідальності за те, хто де працює. Я їх не наймала і не впливаю на те, що люди зараз роблять в Криму. Наскільки нам відомо, це не одні і ті ж люди – просто збіг прізвищ.

**Крамек:** Спонсор, який допомагав нам в 2013 році, був патріотом України, допомогу від нього організував Петро Козловський. Ми не заглиблювалися в його професійну діяльність. Чим би зараз не займалися люди з колишнього ділового оточення Петра, це нас не стосується. Ми не проводимо таких розслідувань, у нас немає на це часу. У нас немає контррозвідки, щоб перевіряти, чи не пов'язаний хтось з якимись службами. Тоді була революція, а потім війна. Нашим пріоритетом був пошук засобів і їх використання з метою, прописаною в нашому

статуті.

## **Беручи гроші як фонд, чи були ви повністю впевнені, що це «чисті гроші»?**

**Козловська:** Абсолютно!

**Крадек:** Звичайно! Ми неодноразово проходили фінансовий контроль, нас перевіряло Агентство внутрішньої безпеки і військова контррозвідка. Та й взагалі, якби це було не так, ми б самі про це заявили у відповідні служби. Нас важко чимось шантажувати, оскільки всі наші спонсори були публічними.

Джерело: [«Газета Виборча»](#)

### **Дивіться:**

1. [Веловецький для «Газети Виборчей»: «Відкритий Діалог» на роздоріжжі](#)
2. [Заява стосовно статей Ігоря Т. Мечика \(«Газета Виборча», 7.08.2017 р.\)](#)

### **Читайте також:**

- [«Вимогу МЗС ми розглядаємо як цензуру», – Бартош Крадек коментує лист з відомства](#)
- [Gazeta.pl про маніпуляції Польського телебачення щодо діяльності Фундації «Відкритий Діалог»](#)
- [Krytyka Polityczna: Фундація «Відкритий Діалог» під прицілом проурядових ЗМІ](#)
- [TVN24 про атаку на Фундацію «Відкритий Діалог»: «Ми вже звикли до телефонного прослуховування»](#)
- [Портал «Віртуальна Польща» про цькування Фундації «Відкритий Діалог» з боку ЗМІ і уряду. Крадек: «Це політично мотивований початок репресій»](#)
- [Бартош Крадек для радіо Zet: «Ліцензія на торгівлю зброєю – це те, чого ми ніколи не приховували»](#)
- [Фундація «Відкритий Діалог» в програмі «Зараз Я!»: Ми відчуваємо тиск. Це – порушення прав людини](#)
- [Крадек в програмі «Drużnańska na Temat»: Ми повинні захищатися від знищення недержавних організацій. Ми бачимо це по Росії](#)
- [naTemat спростували теорію змови щодо Фундації «Відкритий Діалог» і допомогу компанії Google польській опозиції](#)
- [Onet про митно-казначейську перевірку у Фундації «Відкритий Діалог»](#)
- [Марчін Свенцицький: «Повідомлення про Фундацію «Відкритий Діалог» абсолютно не відповідають дійсності»](#)
- [Onet аналізує звіт Марціна Рея щодо Фундації «Відкритий Діалог»: «Черговий удар по Фундації «Відкритий Діалог» і чергова ганьба»](#)
- [Людмила Козловська для Newsweek: Мовчання було б лицемірством](#)

### **Заяви Фундації «Відкритий Діалог»:**

1. [Заява Фундації «Відкритий Діалог» від 21.07.2017 щодо руйнування верховенства права в Польщі](#)
2. [Заява Фундації «Відкритий Діалог» від 23.07.2017 \(PL\)](#)
3. [Заява щодо рішення Президента Республіки Польща від 24.07.2017 про судову реформу](#)
4. [Заява Фундації «Відкритий Діалог» від 31.07.2017 \(Фінансування і донори, або Кілька слів про «соросів»\)](#)

1. Заява Фундації «Відкритий Діалог» від 21.07.2017 щодо руйнування верховенства права в Польщі
2. [Заява Фундації «Відкритий Діалог» від 23.07.2017 \(PL\)](#)
3. Заява щодо рішення Президента Республіки Польща від 24.07.2017 про судову реформу
4. Заява Фундації «Відкритий Діалог» від 31.07.2017 (Фінансування і донори, або Кілька слів про «соросів»)