



Варшава, 29.03.2016

**Заява Фундації «Відкритий Діалог» щодо анонімного опрацювання
«8 фактів, які варто знати про Фундацію «Відкритий Діалог»**

У зв'язку з масштабом своєї діяльності та значною кількістю т. зв. мови ворожнечі, Фундація «Відкритий Діалог» не має змоги коментувати усіх стверджень, скерованих на її адресу, зокрема реагувати на мало пов'язану з реальними фактами критику, яку поширюють анонімні автори. Водночас Фундація «Відкритий Діалог» застосовує юридичні засоби захисту в випадку підтверджених та задокументованих порушень особистих прав (напр. щодо видавництва тижневика Wprost).

В зв'язку з наявною інформацією, згідно з якою вищезгадане опрацювання мало б негативно вплинути на репутацію Фундації «Відкритий Діалог» серед її потенційних і важливих партнерів, а також ймовірно перешкодити співпраці у реалізації грантових проектів, ми прагнемо пояснити це в якомога вичерпний спосіб.

Анонімні заяви на адресу Фундації розміщені у червоній рамці. Під кожним виділеним фрагментом – наш офіційний коментар щодо питань, порушених у анонімних заявах.

Отримана нами анонімна інформація подавалася польською мовою. У цій версії фрагменти, що розташовані в червоних рамках, перекладені для кращого сприйняття. Оригінальний текст наводимо у додатках.

1. Іван Шерстюк

АНОНІМНА ЗАЯВА

8 речей, які варто знати про Фундацію «Відкритий Діалог»

● Одним з двох фундаторів, які у 2010 році створили Фундацію «Відкритий Діалог», є **Іван Шерстюк**, який згідно з повідомленням львівської газети «Високий Замок» був звинувачений у тому, що намагався найняти кілера.

- <http://wz.lviv.ua/ukraine/print/123792>
- <http://194.44.10.23/life/print/121682>

Іван Шерстюк у 2005 році на факультеті суспільних наук Люблінського католицького університету захистив магістерську роботу «Оцінка намірів і мотивів дійгольного героя телевізійних новин з точки зору парадигми підсвідомого праймінгу», згодом – доктор і співробітник (у 2007-2008 рр.) ЛКУ. Також вивчав філософію в St. Basil College, Stamford, Ct., USA.

Випускник школи № 11 у Львові (директор Павло Хобзей).

Брав участь у місцевих виборах у 2010 році (Макарівський виборчий округ).

- <http://vk.com/club21063658>
- <http://www.osce.org/home/73453?download=true>
- http://www.kul.pl/19-stycznia-2005,art_2784.html
- http://www.kul.pl/1-parzdzienika-2007,art_6812.html
- <https://plus.google.com/116830306485626439355/about>

КОМЕНТАР ФУНДАЦІЇ:

Фундація «Відкритий Діалог» була створена у 2009 році. У 2010 році внесена до державного судового реєстру.

Від 2011 року Іван Шерстюк жодним чином не пов'язаний з Фундацією «Відкритий Діалог» та її діяльністю. Від того часу керівництво і команда Фундації «Відкритий Діалог» не підтримують з ним жодних контактів. Фундація «Відкритий Діалог» не несе відповідальності за приватну діяльність і подальшу долю своїх засновників. Хочемо підкреслити, що вони не мають жодного зв'язку чи впливу на діяльність Фундації.

2. Фундація «Діалог для розвитку демократії» і спостережна місія в Грузії у 2008 р.

АНОНІМНА ЗАЯВА

- Людмила Козловська та Іван Шерстюк тісно співпрацювали при створенні люблінської Фундації «Діалог для розвитку демократії» у 2006 році (KRS 000263972). У 2008 році, коли керівником міжнародних програм Фундації «Діалог для розвитку демократії» була Людмила Козловська, Фундація проводила контраверсійну місію спостереження за виборами в Грузії. Результати місії презентував Іван Шерстюк. Про місію, брак

кваліфікації її організаторів, а також результати, які значно відрізнялись від всіх інших результатів, інформувала в УНІАН Ірина Бекешкіна, відомий український соціолог і політолог з української Фундації «Демократичні ініціативи».

- <http://www.unian.ua/politiks/91236-ekzit-pol-na%20vivorach-u-gruzji-prowadili-proydiswiti-z-ukrajini.html>
- http://aratta-ukraine.com/news_ua.php/gallery/prn_news_ua.php?id=4528
- <http://photo.unian.net/ukr/keywords/8933>
- <http://blogs.pravda.com.ua/authors/nayem/477cfbd366feb/>

Іван Шерстюк є членом Ради Фундації «Діалог для розвитку демократії», Людмила Козловська від 2007 року є координатором міжнародних проектів.

КОМЕНТАР ФУНДАЦІЇ:

Президент Фундації «Відкритий Діалог» Людмила Козловська жодним чином не пов'язана з Фундацією «Діалог для розвитку демократії» від 2009 року. Людмила Козловська не була організатором вищезгаданої спостережної місії в Грузії, а у 2008 році займалася організацією гуманітарної допомоги з Польщі та України для жертв агресії РФ в Грузії. Того ж року Людмила Козловська в рамках діяльності вищевказаної Фундації організувала міжнародний «Форум з прав людини в Середній Азії» (Варшава, грудень 2008 року).

3. Джерела фінансування Фундації «Відкритий Діалог»

АНОНІМНА ЗАЯВА

- Протягом багатьох місяців Фундація «Відкритий Діалог» намагалася не розголошувати своїх джерел фінансування (ще навесні один з членів Ради Фундації стверджував, що не знає якими є джерела фінансування Фундації «Відкритий Діалог»). Коли («під зовнішнім тиском») Фундація опублікувала доповнений звіт за 2013 рік, виявилось, що **1,6 млн злотих надійшло від приватних осіб з російськими прізвищами**. Виглядає, що більшість донорів походить з околиць Севастополя.

- <http://ua.odfoundation.eu/zvit/10023,finansoviy-zvit-2013>

КОМЕНТАР ФУНДАЦІЇ:

Фундація «Відкритий Діалог» з дотриманням норм чинного законодавства готує та складає щорічні фінансові (Державна фінансова інспекція, KRS) та мериторичні (спрямовані до Міністра закордонних справ РП). Прагнучи додатково відповідати принципам прозорості (як і вимогам деяких грантових конкурсів), на своїх сторінках в інтернеті Фундація публікує як мериторичні звіти, так і фінансові. Вони доступні за посиланням: <http://ua.odfoundation.eu/> (на сторінці розміщені звіти від початку діяльності Фундації «Відкритий Діалог»).

У зв'язку зі специфічною діяльністю, Фундація «Відкритий Діалог» також здійснює додаткову звітність, що стосується ресурсів, отриманих у рамках громадських зборів коштів, призначених, насамперед, для фінансування гуманітарної допомоги:

<http://ua.odfoundation.eu/a/5950,stisla-informaciya-pro-rezultati-diyalnosti-na-pidtrimku-ukrayini-yaku-zdiysnyovali-fundaciya-vidkritiy-dialog-i-organizaciya-ievromaydan-varshava>, результати були презентовані на циклічних прес-конференціях.

Як ми вже говорили, Фундація «Відкритий Діалог» фінансується з різних джерел, зокрема з пожертвувань і грантів від приватних осіб, фірм та організацій як з Польщі, так і з-за кордону.

Фундація «Відкритий Діалог» не коментує фактів стосовно приватного життя, так само як не проводить спекуляцій стосовно звучання прізвищ та країн і міст походження своїх індивідуальних благодійників. Варто підкреслити, що у більшості випадків оприлюднення такої інформації не є бажаним з точки зору безпеки вищезгаданих осіб, і частково не є можливим практично: наприклад, у 2014 році було понад 2 000 благодійників; було неможливо ідентифікувати кожену особу, яка клала пожертву до благодійної скриньки.

Фундації не відомі ані будь-які (згадані у даному опрацюванні) «зовнішні чинники», ані факти ймовірного браку знань «одного з членів Ради Фундації» в питаннях джерел фінансування Фундації «Відкритий Діалог». Зауважимо, що фінансовий звіт Фундації затверджений в процесі прийняття ухвал на засіданнях членів Ради Фундації.

Також ми наголошуємо, що у зв'язку з нашою діяльністю та резонансом, спричиненим нею, Фундація неодноразово проходила різного типу перевірки з боку відповідних установ.

До того ж, Фундація «Відкритий Діалог», що має ліцензію Міністерства внутрішніх справ Польщі на економічну діяльність у сфері обігу певної продукції, призначеної для військових та поліцейських (у зв'язку з потребою доставлення бронезилетів та шоломів до України в рамках гуманітарної допомоги), проходила експертизи поліції, Агенції внутрішньої безпеки і Служби військової контррозвідки. Процес перевірки завершився позитивно – Фундація «Відкритий Діалог» отримала ліцензію: <http://ua.odfoundation.eu/a/7519,licenziya-dlya-nashoyi-fundaciyi>

У зв'язку з цим припускаємо, що вищезгадані установи виключили можливі небезпечні («агентурні»; «такі, що суперечать польському державному інтересу та громадському порядку») зв'язки Фундації «Відкритий Діалог», про які кілька раз згадує автор опрацювання.

4. Вишеградський Фонд

АНОНІМНА ЗАЯВА

- Всупереч деклараціям Фундації, фінанси Фундації викликають сумніви.
- Згідно з деклараціями Фундації, матеріальну та фінансову підтримку надавав, наприклад, Фонд Вишеградський. На своєму сайті Фонд інформує про призначення у 2012 році дотації на суму 7000 євро на театральний фестиваль «Більмо з очей» (09-13.10.2012). Факт організації фестивалю підтверджується звітом від 2012 року. Однак Вишеградського Фонду немає у розширеному списку благодійників Фундації.
 - <http://odfoundation.eu/a/1399,oswiadczenie-fundacji-w-zwiazku-z-publikacja->

[wprost](#)

- http://vsiegradfund.org/wordpress/wp-content/uploads/download/annual_report_IVF_2012.pdf
- <http://ua.odfoundation.eu/zvit/10023,finansoviy-zvit-2013>

«До сьогодні Фундація отримувала матеріальну та фінансову підтримку від міста Люблін, Фонду Вишеградського, Foundation for Democracy, Kasparov Chess Foundation Europe, Goethe Institut, Газети Виборчої, Театрального інституту та Міністерства Культури Республіки Польща (...). Фінансові та мериторичні звіти стосовно діяльності Фундації подані до польського Міністерства закордонних справ та є доступними на сайті Фундації відповідно до норм законодавства».

КОМЕНТАР ФУНДАЦІЇ:

Згідно з наявною інформацією, на веб-сторінках і у звітах Фундації «Відкритий Діалог» Вишеградський Фонд фінансував організацію у рамках вищезазначеного проекту в 2012 році. Реалізація проекту згодом була повністю схвалена донором.

Ми не розуміємо, до чого апелює вищезгаданий аргумент.

5. Громадські збори коштів

АНОНІМНА ЗАЯВА

Фундація «Відкритий Діалог» згідно зі своїми деклараціями проводить публічні збори коштів на підставі дозволу Міністерства адміністрації та цифризації № 51/2014 від 29.01.2014. Згідно з рішенням про **«призначення зібраних коштів на допомогу учасникам протестів на Майдані в Києві через перекази зібраних та придбаних медикаментів, а також підтримку місій міжнародних спостерігачів та волонтерських місій, видатків на транспорт, харчування, житло, громадський транспорт, страхування»**. На підставі дозволу були зібрані кошти, на які були закуплені шоломи та бронежилети. **Здається, що про зібрані кошти не прозвітовано до цих пір.**

«В рамках публічних зборів коштів ми допомагаємо забезпечити українських військових та бійців Нацгвардії базовими речами, які можуть врятувати життя і здоров'я – бронежилетами та шоломами (...). Збір коштів ми проводимо на підставі дозволу Міністерства адміністрації та цифризації № 51/2014 від 28.01.2014.(...). Ми передали **275 бронежилетів та 52 шоломи (...)**».

- <http://ua.odfoundation.eu/a/4302,dopomoga-ukrayinskim-viyskovim-i-nacgvardiyi>

КОМЕНТАР ФУНДАЦІЇ:

Детальна інформація щодо проведення зборів коштів доступна на сторінці Фундації «Відкритий Діалог» в Інтернеті, а також на порталі громадських зборів Міністерства внутрішніх справ Республіки Польща.

Звіт про збір коштів, проведений у 2014 році був оприлюднений у березні 2015 року та опублікований на сторінці Фундації «Відкритий Діалог»:

<http://ua.odfoundation.eu/zvit/10028,publichne-ogoloshennya-pidsumkiv-zboru-koshtiv-no-51-2014>

Ця інформація спростовує анонімну заяву про відсутність звіту.

6. Отці Василяни з вулиці Мьодової

АНОНІМНА ЗАЯВА

Працівники Фундації «Відкритий Діалог» постійно конфлікують з **Отцями Василянми з вулиці Мьодової**, які не хотіли поділитися допомогою греко-католицької спільноти у Варшаві потребуючим з України, на закупівлю шоломів та бронезилетів.

КОМЕНТАР ФУНДАЦІЇ:

Неправда. Фундація ніколи не конфліктувала з Отцями Василянми. Ми цінуємо їх діяльність, хоча стикаємося з нею нечасто. Ми не мали б від цього жодної користі.

7. Петро Козловський

АНОНІМНА ЗАЯВА

● Один з головних благодійників Фундації «Відкритий Діалог» Петро Козловський надалі без перешкод веде бізнес у Севастополі,

- <https://sbis.ru/contragents/9201006954/920101001#msid=s1423206170666>
- <https://sbis.ru/contragents/9102062588?190201001#msid=s1423206969147>
- <https://sbis.ru/contragents/9201007919/920101001#msid=s1423206309935>

А його дружина Вікторія Хухра – одна з тих, хто у 2013 році давала кошти на діяльність Фундації – є агентом з нерухомості в Севастополі: <http://sferos.estcrimea.com/>. Родина мешкає в Маямі, а наприкінці грудня в них народилася дитина: <http://vk.com/id4600129>.

КОМЕНТАР ФУНДАЦІЇ:

Як повідомлялося вище, Фундація «Відкритий Діалог» не коментує подробиць приватного життя своїх благодійників. Рекомендуємо не довіряти наведеним у опрацюванні джерелам

інформації, особливо офіційним і псевдо-офіційним реєстрам тимчасово окупованого Криму і зокрема міста Севастополя Російською Федерацією.

8. Збір коштів для 20-річної Світлани з України

АНОНІМНА ЗАЯВА

- Фундація «Відкритий Діалог» неодноразово оголошувала про збір коштів для 20-річної Світлани з України, яка хворіла на гострий лейкоз і передчасно народила дитину. Виявляється, що збір коштів ніколи не був формально зареєстрований, хоча Фундація «Відкритий Діалог» збирає кошти на один зі своїх рахунків.
 - http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34889,16053146,Swietlana_choruje_na_bialaczke_11_dni_temu_urodzila.html
 - <http://www.rynekzdrowia.pl/Po-godzinach/Zbiora-pieniandze-na-leczenie-Ukrainki-w-Warszawie,141481,10.html>
 - <http://odfoundation.eu/a/4234,wsparcie-dla-swietlany-i-malej-nikoli>

КОМЕНТАР ФУНДАЦІЇ:

Фундація «Відкритий Діалог» протягом короткого проміжку часу підтримувала вищезгадану сім'ю. Публічний збір коштів не був оголошений, однак це було пов'язано зі зміною законів, згідно з якими тепер збір коштів, проведений в Інтернеті (за допомогою соціальних мереж) не вважається публічним. Публічним збором коштів є лише збір у традиційній формі, в рамках якого кошти збираються фізично у публічному місці (найчастіше у формі, яку ми знаємо з акції WOŚP – волонтери зі спеціальними скриньками збирають пожертвування на вулицях).

Звісно, уся сума, зібрана для вищезазначеної особи, була їй передана у повному обсязі, про що Фундація інформує тут:

<https://www.facebook.com/events/543797615749685/permalink/598202680309178/>

9. Caritas i Gazeta Wyborcza

АНОНІМНА ЗАЯВА

- Фундація «Відкритий Діалог» в «Газеті Виборчій» оголосила, що є головним партнером Caritas Ukraine у Польщі, а для фінансової підтримки Caritas Ukraine потрібно вислати кошти на рахунок Фундації.

«Запитую в Каміли, хто такий Путін: *«Він прийшов і забрав собі Крим»*, – пояснює 5-річна дівчинка. *«Хотіла б жити в Криму, хотіла б повернутись туди»* – додає вона. Ділара дивиться на дочку і заспокоює: *«Повернемося до Криму. Це – наша Батьківщина, це – наш дім»*.

Найближчим партнером українського Caritas у Польщі є Фундація «Відкритий Діалог». Щоб допомогти родині, можна вислати кошти на рахунок Фундації «Відкритий Діалог» PL56 2490 0005 4600 5911 3255 Alior Bank SAKoo.»

На сторінці Caritas Ukraine серед партнерів Фундація «Відкритий Діалог» не має. Коли Caritas просить про підтримку з-за кордону, то надає власний банківський рахунок. Після пояснень у Facebook запис на сторінці «Газети Виборчої» був змінений.

КОМЕНТАР ФУНДАЦІЇ:

Автором статті є журналістка «Газети Виборчої», і вказана вище інформація (насправді не точна) походила від неї. Фундація «Відкритий Діалог» не претендує на «партнерство» щодо усієї структури українського Caritas, натомість підтримує діяльність волонтерського центру греко-католицького Cartias Самбірсько-Дрогобицької Єпархії (про що вказано у наших звітах), яку очолює Артур Деска. Уся ця ситуація свого часу широко обговорювалася з представниками усіх зацікавлених сторін (GW, Дрогобич Caritas, Фундація «Відкритий Діалог», «друзі Фундації «Відкритий Діалог») в соціальних мережах.

Актуальний запис під статтею http://wyborcza.pl/1,76842,17138785,Tatarzy_z_Krymu_Wrocimy_tam_A_Putin_Wzial_na_siebie.html виглядає так:

Питаю в Каміли, хто такий Путін: *«Він прийшов і забрав собі Крим»*, – пояснює 5-річна дівчинка. – *«Хотіла б жити в Криму, хотіла б повернутись туди»*, – додає вона. Ділара дивиться на дочку і заспокоює: *«Повернемося в Крим. Це – наша Батьківщина і наш дім»*.

Одним з партнерів українського Caritas в Польщі є Фундація «Відкритий Діалог». Щоб допомогти родині, можна вислати кошти на рахунок: Fundacja Otwarty Dialog PL56 2490 0005 4600 5911 3255 Alior Bank SAKod BIC/SWIFT ALBPPLPW. При переказі коштів з рахунків польських банків достатньо буде вказати 56 2490 0005 4600 5911 3255 (з приміткою «для кримських татар»)

Ми хотіли б підкреслити, що ми не завжди маємо вплив на інтерпретацію певних фактів та подій у ЗМІ.

10. Співпраця з італійським «Рухом 5 зірок»

АНОНІМНА ЗАЯВА

- Фундація «Відкритий Діалог» у 2013 році організувала візит італійських політиків з партії «Рух 5 зірок» до Казахстану. Виявляється, що співпраця Фундації з представниками партії «Рух 5 зірок» має сталий характер. Як відомо, партія підтримує політику Путіна, її лідери позитивно висловлювалися на тему псевдо-референдуму в Криму, а також виступають за вихід Італії з Європейського Союзу та з Єврозони.
 - <http://ua.odfoundation.eu/zvit/10053,richniy-zvit-2013>
 - http://m.megapolis.kz/art/Pyatizvyozdochnaya_zabota_za_svoy_schyot_i_v_svoyu_p_olzu
 - <http://ua.odfoundation.eu/a/5586,zaklik-italiyskogo-senatora-do-ukrayinskoyi-vladina-zahist-ablyazova>

КОМЕНТАР ФУНДАЦІЇ:

У 2013 році Фундація «Відкритий Діалог» організувала місію парламентарів з партії «Рух 5 зірок» до Казахстану у зв'язку з викраденням з Риму і утриманням під домашнім арештом Алми Шалабаєвої (разом з 6-річною дочкою), дружини казахстанського бізнесмена і дисидента Мухтара Аблязова. Внаслідок значного тиску з боку міжнародної спільноти Казахстан дозволив повернути їх до Італії в грудні 2013 року. Ця місія була частиною заходів, які Фундація реалізувала в рамках кампанії щодо її звільнення:

<http://ua.odfoundation.eu/a/5337,nezakonna-deportaciya-almi-shalabaievoyi-stala-rezultatом-cilespryamovanoyi-specoperaciyi-za-spivpraci-kazahstanskih-ta-italiyskih-silovih-struktur>

Слід додати, що поїздка була профінансована за рахунок власних коштів представників «Руху 5 зірок» і була лише однією з багатьох, організованих в другій половині року Фундацією «Відкритий Діалог» та за її підтримки. Протягом цього періоду у зв'язку зі становищем Алми Шалабаєвої в місіях до Казахстану брали участь представники різних політичних партій з Польщі, Італії та інших країн, а також журналісти і активісти неурядових організацій та Вищої ради адвокатів: <http://www.adwokatura.pl/zycia-nra/sukces-adwokatury-polskiej-w-obronie-praw-deportowanych-z-ue/>

Фундація «Відкритий Діалог» є неурядовою аполітичною організацією, яка працює з політиками з різних країн і з різних угруповань з метою захисту прав людини і здійснення інших цілей, передбачених статутом організації. Фундація «Відкритий Діалог» також іноді проводить зустрічі з політиками, які мають протилежні погляди, для того, щоб впливати на них (наприклад через протиставлення з задокументованими фактами порушень прав людини і жертв переслідування).

Політики з «Руху 5 зірок» в той час виступали проти диктатури президента Казахстану Н. Назарбаєва і домагалися повернення А. Шалабаєвої до Європи.

Фундація «Відкритий Діалог» не продовжувала співпрацю з представниками вищевказаної групи після 2013 року. Ми неодноразово висловлювали свою позицію, виступаючи проти диктатури В. Путіна, зокрема проти агресії в Україні і окупації Криму (яка відбулася навесні 2014 року).

Ми не можемо нести відповідальність за еволюцію поглядів або дії всупереч нашим переконанням, незалежних від нас осіб і установ, навіть якщо в минулому нас поєднувала співпраця у певних сферах.

11. Дебати з представниками кандидатів на посаду Президента України

АНОНІМНА ЗАЯВА

- 11.05.2014 Фундація організувала у Варшаві відкриті дебати з кандидатами на посаду Президента України. Це була новинка. До того часу не практикувалося, щоб кандидати на посаду Президента РП організовували передвиборчі зустрічі у Празі чи у Львові. Кандидати на посаду Президента Німеччини, Росії чи України не організовували дебатів у Варшаві. Ця зустріч викликала хвилю антиукраїнських коментарів у Польщі.
 - <http://ua.odfoundation.eu/a/3983,debati-pered-prezidentskimi-viborami-v-ukrayini1>
 - <http://www.rp.pl/artukul/1108984-SLD-i-Ruch-Narodowy-protestowali-przeciw-wizycie-kandydatow-na-prezydenta-Ukrainy.html#ap-1>

КОМЕНТАР ФУНДАЦІЇ:

Наскільки нам відомо, лідери політичних партій, які розпочинають передвиборчі перегони, як і кандидати на пост Президента РП, у рамках виборчих кампаній часто зустрічаються з польськими громадянами, що проживають за кордоном (наприклад у Великобританії або США):

<http://www.tvp.info/19155832/duda-w-londynie-nie-chce-by-kolejne-pokolenie-polakow-rodziloscie-za-granica>

За аналогічним принципом була організована зустріч в нашому центрі «Український світ» у Варшаві. Метою зустрічі було донести інформацію до громадян України, які проживають в Польщі. Другою цільовою групою були польські журналісти, зацікавлені темою України.

Зустріч була організована з ініціативи і на прохання Окружної виборчої комісії у Посольстві України в Польщі. Фундація «Відкритий Діалог» на прохання тодішнього голови Консульського Департаменту і виконуючого обов'язки посла підтримав процес організації президентських і парламентських виборів у 2014 році (в основному, за рахунок надання місця для інформаційних зустрічей про принципи реєстрації та процес голосування для громадян України). Ця зустріч була частиною цього процесу.

З точки зору Фундації «Відкритий Діалог», зустріч виявилася успішною, про що свідчить висока явка і зацікавленість ЗМІ, а також заяви про важливе значення співпраці між Польщею та Україною, висловлені представниками окремих виборчих комісій:

«Хвиля антиукраїнських коментарів» після згаданих подій, про які йдеться у опрацюванні, поширювалася тільки найрадикальнішими антиукраїнськими крайніми правими і лівими колами.

12. Бронежилети

АНОНІМНА ЗАЯВА

- Коли багато людей та установ переказувало з дотриманням норм польського законодавства бронежилети в Україну, Фондація «Відкритий Діалог» не маючи відповідних дозволів і свідомо, як виявилось, порушивши польські закони, вирішила перевезти значну партію бронежилетів через кордон. Оскільки польські митники були зобов'язані до дотримання чинного законодавства, вони затримали партію, що викликало хвилю антипольських коментарів в Україні.

КОМЕНТАР ФУНДАЦІЇ:

Наскільки нам відомо, значна частина осіб та організацій, що надавали гуманітарну допомогу (включно з шоломами і бронежилетами) Україні у 2014 році, робили це або проти правил (навіть не усвідомлюючи їх порушення), або шляхом використання прогалин в законодавстві (т. зв. «метод на мурашку» – перевезення задекларованого на одного волонтера одного бронежилета для «особистого захисту»); також треба розуміти певні складнощі та неоднозначність законодавства у цьому питанні.

Слід звернути увагу, що акції такого типу були організовані на внаслідок так званої вищої необхідності, в умовах кровопролитних вуличних бійок в останні дні Революції Гідності і потім – на початку російської агресії в Криму і на Донбасі (т. зв. гібридна війна). Такі умови вимагали швидких і рішучих дій, а їх метою було збереження людського життя і здоров'я. Потрібно також додати, що окрім допомоги, скерованої безпосередньо членам Самооборони Майдану, а також бійцям добровольчих батальйонів в Україні, Фондація «Відкритий Діалог» була зобов'язана і намагалася гарантувати безпеку своїм координаторам і волонтерам (спостерігачам і кореспондентам), що перебували в умовах небезпеки під час протестів на Майдані, а також російської агресії в Криму і на Донбасі. Вони також потребували шоломів і бронежилетів. Крім того, за підтримки Фондації «Відкритий Діалог» такими засобами захисту неодноразово користувалися також репортери польських ЗМІ, які приїжджали до України.

Справа про затримання конвою з бронежилетами (і подібних випадків) дуже зацікавила ЗМІ:

http://wyborcza.pl/1,76842,16822065,Zatrzymane_kamizelki_kuloodporne_przejechaly_na_Ukrainie.html

<http://ua.odfoundation.eu/a/4568,anulyuvannya-rishennya-prokuraturi-ne-oznachaie-nadannya-bronezhiletiv-ukrayini>

<http://swiat.newsweek.pl/celnicy-zwroca-helmy-zatrzymane-na-granicy-z-ukraina-newsweek-pl,artykuly,346130,1.html>

<http://www.new.org.pl/1945,post.html>

http://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/1,114871,16364903,Siemoniak_Nie_ma_powodu_by_b_lokowac_przewoz_przez.html

<http://www.rmf24.pl/raporty/raport-ukraina/fakty/news-na-ukrainie-gina-ludzie-a-kamizelk-leza-w-magazynach,nId,1483544>

<http://www.tvn24.pl/wiadomosci-z-kraju,3/jechal-na-ukraine-z-setkami-helmow-dla-mieszkancow-grozi-mu-do-10-lat-wiezienia,454084.html>

<http://warszawa.ngo.pl/wiadomosc/973535.html>

<http://stara.belsat.eu/pl/artykuly/ukraina-wojna-woluntariuszy/>

<http://www.gazetalubuska.pl/wiadomosci/zielona-gora/art/7462807,jakie-tajemnice-skrywa-200-kamizelek-kuloodpornych-ktore-trzyma-abw,id,t.html>

Досить докладно цей випадок представлений у мериторичному звіті Фундації «Відкритий Діалог» за 2014 рік:

Від березня 2014 р. Фундація стикається з юридичними проблемами, пов'язаними з логістикою гуманітарної допомоги. Волонтери і працівники Фундації кілька разів були фігурантами кримінальних проваджень, пов'язаних з підозрами у несанкціонованому обігу шоломів та бронежилетів, які виникали з їх перевезення з Польщі до України і затримки на кордоні польськими митними службами; під тиском громадської думки вдалося досягнути остаточного закриття вищезгаданої справи, а правники Фундації, спираючись на здобутий досвід, допомагали іншим організаціям і групам волонтерів розв'язувати схожі проблеми. В результаті ініційованого Фундацією лобінгу вдалося змінити (лібералізувати) розпорядження Міністра економіки у справі про озброєння, для обігу якого вимагається дозвіл від 08.05.2014 (Dz.U.2014.627). Поправка від 12.08.2014 (DZ.U. 2014. roz.1113) стосувалася кількості куленепробивних жилетів і шоломів, які без дозволу можна мати і перевозити через кордон для так званого особистого використання.

У зв'язку з подальшою потребою постачання товарів до України у вигляді гуманітарної допомоги, таких, які підлягають концесійному обігу спеціалізованих захисних предметів (шоломи і бронежилети), 15.12.2014 Фундація отримала концесію Міністра внутрішніх справ №В-088/2014 на здійснення економічної діяльності у сфері обігу визначених предметів з військовим або поліцейським призначенням (також раніше був пройдений процес перевірки, обов'язковий для отримання експертизи поліції, Агентства внутрішньої безпеки і Служби військової контррозвідки).

<http://ua.odfoundation.eu/zvit/10051,richniy-zvit-2014>

(розділ 2.2 Реалізація цілей 2014 року – Гуманітарна допомога).

На нашу думку, приписані Фундації «Відкритий Діалог» наміри свідчать про виняткову некомпетентність автора опрацювання і суперечать одній з наших головних цілей – розвитку польсько-української співпраці.

Дії Фундації здобули підтримку українських Міністерства внутрішніх справ, Ради національної безпеки і оборони України, Посольства України в РП, групи парламентарів з Польщі та України.

13. Мухтар Аблязов та статті у ЗМІ

АНОНІМНА ЗАЯВА

- Про зв'язки Фондації «Відкритий Діалог» з казахстанським олігархом Мухтаром Аблязовим писали тижневики Powszechny і Wprost
 - <http://tygodnik.onet.pl/swiat/dlugi-cien-zanaozenu/yk51g>
 - <https://www.wprost.pl/436103/Polscy-politycy-na-uslugach-kazachskiego-oligarchy>

КОМЕНТАР ФУНДАЦІЇ:

Мухтар Аблязов понад 15 років (з моменту заснування своєї партії «Демократичний вибір Казахстану» в 2001 році) є особою, яка має важливе значення для опозиції, громадянського суспільства та незалежних від влади ЗМІ у Казахстані. Казахстанський режим переслідує Аблязова через його діяльність. Більше додаткової інформації, зокрема звіти, присвячені його справі, можна знайти на сайті Фондації «Відкритий Діалог»:

<http://odfoundation.eu/mukhtar-ablyazov>

Статтю Tygodnika Powszechnego ми вважаємо відносно об'єктивною і залишаємо читачам право на власну точку зору щодо розглянутих у ній питань.

Стаття Wprost порушує нашу особисту гідність і тепер є предметом судового розгляду на підставі нашого позову (щодо відсутності реакції з боку видавця та авторів вищезгаданої статті про спростування і компенсацію). Нещодавно справа була направлена судом на погодження між сторонами; зараз перебуває на початковому етапі.

Текст офіційної заяви Фондації «Відкритий Діалог» стосовно статті доступний на нашому сайті:

<http://odfoundation.eu/a/1399,oswiadczenie-fundacji-w-zwiazku-z-publicacja-wprost>

У світлі численних «нападів» на Фондацію «Відкритий Діалог» (про які також повідомляли ЗМІ)

<http://www.rp.pl/artykul/1180437-Zastraszyc-Otwarty-Dialog.html#ap-2>

<http://www.rp.pl/artykul/1177855-Putin-bije-mediarmi.html>

<http://polska.newsweek.pl/wybuch-w-fundacji-otwarty-dialog-na-nowym-swiecie-artykuly,370333,1.html>

<http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,18753898,ladunek-pirotechniczny-w-siedzibie-ukrainskiego-swiata.html> ,

як і попередня стаття Wprost, згадане опрацювання (описане у цьому документі) змушують нас замислитися про умисні напади з метою дискредитації діяльності Фондації «Відкритий Діалог» і її обмеження.

Автор: Бартош Крамек