



Варшава, 30.03.2018

**МОЛДОВА: СУД З ПОРУШЕННЯМ ПРАВА НА ЗАХИСТ ВИДАВ ОРДЕР НА АРЕШТ
АДВОКАТА АННИ УРСАКІ**

Молдовський суд санкціонував арешт адвоката Анни Урсаки. Судове засідання пройшло без участі її захисників. Влада залучили до процесу державного адвоката, що можна розцінювати як спосіб легалізувати рішення суду. Є підстави вважати, що рішення про арешт було прийняте в позасудовому порядку. Згідно з інформацією Урсаки, зараз вона знаходиться в розшуку Інтерполу і в будь-який момент може бути затримана.

29.03.2018 суддя Центрального суду Кишинєва Ніколай Корча задовольнив клопотання прокуратури про арешт Анни Урсаки. Арешт санкціонований терміном на 30 днів. Судове засідання проходило без участі адвокатів Урсаки – Юліана Русанівського та Едуарда Руденко. Для участі в справі був залучений державний адвокат Михайло Лебединський.

Показово, що в ухвалі суду з мотивацією арешту і власне в ордері на арешт вказані різні адвокати. Так в ухвалі зазначено, що в судовому процесі брав участь Лебединський, а в ордері – Русанівський і Руденко. Водночас в резолютивній частині ордеру зазначено, що він виданий 27.03.2018, хоча судовий процес відбувся 29.03.2018¹. Це свідчить про те, що **ордер на арешт міг бути надрукований заздалегідь**, і в нього вписали імена адвокатів Русанівського і Руденко, але в підсумку вони не взяли участь в засіданні суду.

Є підстави вважати, що державний адвокат Михайло Лебединський, який «представляв» інтереси Анни Урсаки на судовому процесі, **був неправомірно призначений для участі в цій справі**. Згідно із затвердженим графіком чергувань державних адвокатів Центрального суду Кишинєва, Михайло Лебединський не повинен був представляти інтереси будь-кого в березні 2018 року. За інформацією молдовських ЗМІ, Михайло Лебединський є батьком Максима Лебединського, радника Президента Молдови Ігоря Додона². Як стверджує Анна Урсаки, 26.03.2017 від її імені було направлено повідомлення до Національної ради з юридичної допомоги, що надається державою, в якому вона відмовилася від послуг будь-яких державних адвокатів, так як довіряє лише своїм захисникам.

Адвокат Анна Урсаки відома участю в багатьох гучних справах, зокрема, в захисті інтересів опонентів молдовського олігарха і впливового політика Володимира Плахотнюка. У вересні-жовтні 2016 року ЗМІ, що належать Плахотнюку (наприклад, Canal3 і Prime), розгорнули кампанію з дискредитації Урсаки. В їхніх сюжетах йшлося про «причетність» Урсаки до вбивства 20-річної давності. У жовтні 2016 року Генеральна прокуратура відновила кримінальну справу проти Анни Урсаки з метою «встановлення ступеня причетності Урсаки до злочину». У справі Урсаки 15-річний термін давності минув ще в 2012 році. Крім того, як зазначає Урсаки, 20 років тому правоохоронні органи вже проводили перевірку щодо неї, але справа була закрита. Тому адвокат вказує на порушення принципу non bis in idem (ніхто не може бути засуджений чи покараний двічі за одне

¹ <http://omg.md/index.php?newsid=14516>

² <http://omg.md/index.php?newsid=14518>

й те ж саме діяння). Урсакі просила суд визнати незаконною постанову про поновлення кримінальної справи про вбивство, проте суд відхилив скаргу. Нині Анна Урсакі проживає за межами Молдови.

За інформацією Анни Урсакі, на її ім'я було видано «червоне повідомлення» Інтерполу. Це означає, що вона може бути затримана в будь-який момент за запитом Молдови.

Представники міжнародної громадськості неодноразово заявляли, що кримінальне переслідування адвоката Анни Урсакі пов'язано з її професійною діяльністю. Зокрема, на захист Урсакі виступили правозахисні організації Amnesty International, Destination Justice, посол Німеччини в Молдові, Голова Комітету з демократії та прав людини ПА ОБСЄ Ігнаціо Санчес Амор³, Голова делегації ЄС в Молдові Піркка Тапіола⁴, близько 15 депутатів Європарламенту⁵, більше 10 депутатів польського сейму⁶ і 5 італійських парламентарів⁷. Кейс Урсакі згадується в письмовій декларації від 25.01.2017 про політичний тиск на представників громадянського суспільства в Молдові, яку підписали 23 депутати ПАРЄ⁸, а також в письмовій декларації від 12.10.2017 щодо порушення Молдовою своїх міжнародних зобов'язань, яку підписав 31 депутат ПАРЄ⁹.

Фундація «Відкритий Діалог» закликає владу Молдови припинити ігнорувати позицію міжнародної громадськості, яка визнала справу Урсакі політично мотивованою і пов'язаною з її професійною діяльністю. Ордер на арешт Урсакі був виданий з порушенням її права на захист, зокрема, в судовому процесі не брали участь її адвокати. Також є підстави вважати, що рішення про арешт було підготовлено за декілька днів до суду.

Фундація «Відкритий Діалог» вважає, що рішення про арешт Анни Урсакі має бути скасовано, а кримінальну справу стосовно неї – припинено. Ми також очікуємо, що Інтерпол не допустить оголошення в розшук Анни Урсакі, оскільки її переслідування є політично вмотивованим.

Для отримання більш детальної інформації, будь ласка, звертайтеся:

Людмила Козловська – lyudmylakozylovsk@odfoundation.eu

³ <http://en.odfoundation.eu/a/8579,the-chair-of-the-osce-pa-general-committee-on-democracy-human-rights-and-humanitarian-questions-addresses-the-authorities-of-kazakhstan-and-moldova>

⁴ <http://jurnal.md/en/social/2016/12/13/head-of-eu-delegation-pirkka-tapiola-condemns-the-cases-of-selective-justice-and-persecution-of-press-be-it-journal-or-other-institution/>

⁵ Рамона Манеску, Ана Гомес, Ребекка Хармс, Бенедек Явор, Гельмут Шольц, Яромир Щетина, Габріела Ціммер, Пятрас Остревіціус, Міхал Боні, Марк Демесмакер, Казімеж Міхал Уяздовський, Ханну Такула, Тунне Келам, Індрек Таранд, Джулія Уорд - <http://en.odfoundation.eu/a/8493,meps-support-politically-prosecuted-individuals-in-moldova-and-urge-government-authorities-to-abide-by-their-commitments-to-the-rule-of-law-and-respect-for-human-rights> ;

⁶ Корнелія Вроблевська, Марцін Свенцицький, [Катажина Любнаєв](#), Рішард Вільчинський, Якуб Рутницький, Марек Кшонкала, Іоанна Шьорінг-Вельгус, Збігнев Конвінський, Дорота Рутковська, Єжи Мейштович, Адам Шлапка, Єва Ледер.

⁷ Серджіо Ло Джудіче, Гаєтано Боріолі, Моніка Чирінна, Еріка Д'Адда і Камілла Фаббрі - <http://en.odfoundation.eu/a/8545,representatives-of-the-italian-parliament-address-interpol-s-authorities-to-continue-implementation-of-arrest-warrants-system-reform>

⁸ <http://semantic.pace.net/tools/pdf.aspx?doc=aHR0cDovL2Fzc2VtYmx5LmNvZS5pbmQvbnVveG1sL1hSZWYvWDJlLURXlWV4dHluYXNwP2ZpbGVpZD0yMzQzNyZsYW5nPUVO&xsl=aHR0cDovL3NlbWVudGljcGFJZS5uZXQvWHNsdC9QZGYvWFJlZi1XRC1BVC1YTUwYUERGlnhzbA=&xsltparams=ZmlsZWlkPTIzNDM3>

⁹ <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?FileID=24224&Lang=EN>