



ВІДКРИТИЙ ДІАЛОГ

**Звіт:
Справа Надії Савченко**



***Викрадену українську військовослужбовицю відправили
на психіатричну експертизу***

Зміст

1. Вступ	3 ст.
2. Відмова в порушенні кримінальної справи за фактом викрадення Надії Савченко	3 ст.
3. Слідство відмовилося долучати до кримінальної справи показання свідків, які доводять невинність Надії Савченко	4 ст.
4. Призначення Надії Савченко психолого-психіатричної експертизи	5 ст.
5. Порушення Росією норм міжнародного права в справі Надії Савченко	6 ст.
6. Міжнародна громадськість вважає Надію Савченко військовополоненою і вимагає її негайного звільнення	7 ст.
7. Висновки	8 ст.

1. Вступ

Російські слідчі органи продовжують кримінальне переслідування викраденої української військовослужбовиці Надії Савченко. Кримінальна справа є повністю сфабрикованою і політично вмотивованою. Не маючи доказів провини українки, російські слідчі органи задіяли проти неї радянський метод боротьби з інакомислячими – відправили до психіатричної клініки, де вона пробуде щонайменше місяць. Сталося це з порушенням правових норм, оскільки Надію відправили на психолого-психіатричну експертизу ще до того, як в суді була опротестована скарга на призначення їй такої експертизи.

Направлення на психіатричну експертизу є способом затягування часу з боку слідства за умов відсутності вагомих доказів проти обвинуваченої. Таким чином російська влада намагається ще більше ізолювати українську військовослужбовицю від контакту з адвокатами та представниками громадськості, оскільки її кримінальна справа набула широкого розголосу не лише в Росії та Україні, а й на Заході.

Перебування в психіатричній клініці значно обмежує можливості адвокатів зустрічатися зі своєю підзахисною (для зустрічей їм відводиться один день на тиждень) і унеможлиблює зустрічі Надії Савченко з українськими дипломатами. Не виключено, що до українки можуть застосовувати методи медичного впливу. Російське законодавство дозволяє продовжувати психолого-психіатричну експертизу до 3-х місяців, чим, ймовірно, може скористатися влада у справі Савченко.

Умови утримання Надії Савченко в психіатричній клініці є більш жорсткими, ніж в СІЗО.

Також російські слідчі органи протиправно відмовилися долучати до кримінальної справи в якості доказів показання свідків, зібрані адвокатами Надії Савченко і доводять її невинуватість. Таким чином, єдиними доказами в кримінальній справі залишаються показання анонімних учасників терористичних груп, що діють на сході України, які побічно вказали на Надію як на винуватицю загибелі російських журналістів.

Міжнародна громадськість вважає Надію Савченко військовополоненою і вимагає від російської влади негайно звільнити її на знак виконання Мінських угод про врегулювання збройного конфлікту на сході України.

2. Відмова в порушенні кримінальної справи за фактом викрадення Надії Савченко

Нагадаємо, Надія Савченко була вивезена з України в Росію в ніч з 23.06.2014 на 24.06.2014 після того, як впродовж тижня її утримували в полоні проросійські бойовики. Надію Савченко вивозили в Росію, надягнувши їй на голову мішок, щоб вона не бачила деталей того, що відбувається. В Росії українську військовослужбовицю помістили в один з готелів м. Воронежа, де насильно утримували під озброєною охороною протягом тижня. За цей час її неодноразово допитували, зокрема і з застосуванням детектора брехні, і лише 30.06.2014 Надія була офіційно затримана за підозрою в причетності до загибелі російських журналістів на території України.

Надія Савченко та її адвокати подали клопотання про порушення кримінальної справи у зв'язку з її викраденням, однак 21.08.2014 Слідчий комітет Росії видав постанову про відмову в порушенні кримінальної справи. Розслідування факту викрадення Надії Савченко Слідчий комітет провів поверхнево, неефективно і в інтересах слідства. Для того, щоб приховати сліди викрадення Надії Савченко, російські слідчі придумали версію, згідно з якою 23.06.2014 вона нібито була затримана співробітниками російської Дорожньо-патрульної служби під час перетину україно-російського кордону. За версією слідства, Савченко приїхала в Росію як

біженка. Під час перевірки особи було з'ясовано, що вона може мати відношення до загибелі російських журналістів. Однак дивно, що після цього, за версією слідчих, Савченко була доставлена в один з готелів поблизу м. Воронежа і «вільно» проживала там протягом тижня до її затримання 30.06.2014 [\[1\]](#).

Вочевидь, версія слідства не може відповідати дійсності, оскільки, якщо б Надія Савченко дійсно була затримана співробітниками дорожньої поліції, то її доставили б до відділення поліції, а не в готель.

3. Слідство відмовилося долучати до кримінальної справи показання свідків, які доводять невинність Надії Савченко

Доказова база, на якій ґрунтується обвинувачення у кримінальній справі проти Надії Савченко, складається з показань бойовиків, які воюють на стороні самопроголошеної Луганської народної республіки (визнана в Україні терористичною організацією). До того ж, особистості цих свідків є засекреченими, що насправді може означати, що їх не існує, а показання – вигадані.

Адвокатам Надії Савченко вдалося опитати кількох людей, які бачили Надію в день її взяття в полон – 17.06.2014. Серед опитаних – Віра Савченко, сестра Надії, а також солдати добровольчого парамілітарного батальйону «Айдар» Тарас Синяговський та Олександр Гадзіковський. Зі свідчень опитаних випливає, що Надія Савченко потрапила в полон раніше, ніж загинули російські журналісти. Тобто вона не могла вчинити злочин, який їй інкримінують. Крім цих доказів адвокатам також вдалося отримати від Служби безпеки України білінг телефону Надії Савченко, інформація за яким також свідчить про наявність алібі у обвинуваченої [\[2\]](#). Дані докази повністю доводять невинність Надії Савченко. Однак слідчий комітет в особі слідчого Дмитра Маньшина відмовився долучити дані докази як докази, мотивуючи своє рішення тим, що свідки були допитані на території України, а не Росії.

Адвокат Надії Савченко Марк Фейгін вважає таке рішення слідчих органів Росії неправомірним, оскільки в Кримінально-процесуальному кодексі РФ не уточнюється, де мають проводитися адвокатські опитування. Згідно ст. 86 КПК РФ захисник має право збирати докази шляхом опитування осіб з їхньої згоди і при цьому ніяких додаткових умов КПК перед адвокатами не ставить [\[3\]](#). Варто відзначити, що під час розгляду справи Надії Савченко в Советському суді м. Воронежа 27.08.2014 суддя прийняв адвокатське опитування Тараса Синяговського і заслухав його (опитування) як письмовий доказ [\[4\]](#).

Раніше слідчий комітет виявляв бажання допитати як свідка Віру Савченко під час її запланованого візиту до Надії в СІЗО м. Воронежа. Після цього Віра була змушена скасувати свою поїздку в Росію через загрозу бути затриманою за безпідставними обвинуваченнями.

Варто також відзначити, що особливий порядок проведення слідчих дій на території іншої держави (ст. 53 КПК РФ), до якого апелюють в Слідчому комітеті, не заважає російським слідчим розслідувати загибель російських журналістів на території України без будь-якої співпраці з українськими правоохоронними органами. Нагадаємо, раніше Генеральний прокурор України Віталій Ярема заявляв про небажання російської прокуратури співпрацювати з українськими правоохоронними органами у кримінальній справі проти Надії Савченко [\[5\]](#).

4. Призначення Надії Савченко психолого-психіатричної експертизи

27.08.2014 в Советському районному суді м. Воронежа відбулося судове засідання щодо продовження терміну арешту Надії Савченко. На суді адвокати надали переконливі докази невинуватості Савченко, а також клопотали про звільнення її з-під арешту під заставу в 1 мільйон рублів (близько 20 тис. євро). Суд відхилив клопотання адвокатів і постановив продовжити термін утримання підозрюваної під вартою до 30.10.2014. Суд також задовольнив клопотання слідства про призначення Надії Савченко судової психолого-психіатричної експертизи. Необхідність призначення експертизи слідство мотивувало *«тяжкістю скоєних нею діянь і допущеною невмотивованою жорстокістю відносно потерпілих»*[\[6\]](#).

Сама Надія Савченко різко негативно відреагувала на призначену їй експертизу: *«Дану психологічну експертизу, проведену наді мною, вважаю незаконною. Тому відмовляюся розмовляти зі співробітниками клініки, давати будь-які показання, відповідати на будь-які питання письмово або усно, заповнювати будь-які анкети і проходити будь-які тести»*[\[7\]](#).

За словами адвоката Іллі Новікова, експертизу Надії Савченко призначили з метою ще більш ізолювати її від зовнішнього світу, так як в психіатричній клініці вона матиме обмежені можливості для зустрічей з адвокатами [\[8\]](#). 02.09.2014 Ілля Новіков подав до суду скаргу на призначення Надії Савченко психіатричної експертизи.

Розгляд скарги було призначено на 26.09.2014, однак через відсутність на засіданні суду Надії Савченко слухання щодо її справи було перенесено на більш пізній термін – 13.10.2014. Варто відзначити, що на засіданні Басманного суду 26.09.2014 на запрошення Фондації «Відкритий Діалог» мала бути присутньою депутат Європарламенту Ребекка Хармс. Однак вона не змогла взяти участь у засіданні, оскільки їй було відмовлено у в'їзді на територію Росії [\[9\]](#).

За кілька днів до запланованого засідання суду, 22.09.2014, Надію Савченко почали етапувати з Воронежського СІЗО до Москви. Під час етапування, яке тривало 2 доби, Надія застудила вухо. Про етапування не було повідомлено адвокатам, які змушені були протягом декількох днів самостійно шукати Надію Савченко, перевіряючи московські СІЗО. У підсумку, Надія знайшлася в жіночому СІЗО №6.

13.10.2014 мало відбутися перенесене судове слухання за скаргою на призначення Надії Савченко психолого-психіатричної експертизи. І саме цього дня слідчі повідомили, що Надія Савченко вже доставлена в Державний науковий центр соціальної та судової психіатрії імені В. П. Сербського для проведення призначеної їй експертизи. «Скарги Савченко та її захисника, подані в Басманний суд міста Москви на постанову про призначення стаціонарної психолого-психіатричної експертизи, відповідно до кримінально-процесуального законодавства РФ не припиняють виконання зазначеної постанови слідчого» [\[10\]](#), – повідомлялося в заяві Слідчого комітету.

Враховуючи відповідний розвиток подій, очевидно, що російський суд, який діє заодно зі слідчими органами, не мав наміру задовольняти клопотання адвокатів про скасування психолого-психіатричної експертизи для Надії Савченко. Як виявилось, українка була доставлена в центр ім. В. П. Сербського 10.10.2014. *«Ці хитрощі спрямовані на ускладнення доступу до правосуддя. Слідство свідомо загострює ситуацію у справі Савченко, демонструючи презирство до суверенних і міжнародних норм»* [\[11\]](#), – прокоментував ситуацію з переміщенням Надії Савченко в центр ім. В. П. Сербського адвокат Микола Полозов.

13.10.2014 пізно ввечері в закритому режимі суд провів засідання, незважаючи на відсутність Надії Савченко. Підтримати Надію Савченко приїхали громадські спостерігачі з України, депутати Верховної Ради України, а також її мати Марія Савченко. Свою чергову наглядову місію у справі Надії Савченко (вже 6-ту з моменту викрадення українки) організувала також Фондація «Відкритий Діалог». В місії брали участь співробітниця Фондації Анастасія Черногорська, а також представник громадської організації «Громадське спостереження «ОЗОН» [12]. Адвокатам вдалося домогтися перенесення слухання на 11.11.2014 у зв'язку з відсутністю на засіданні обвинуваченої. До того часу вже має закінчитися термін перебування Надії Савченко в центрі ім. В.П. Сербського. Втім, не виключено, що експертизу можуть продовжити ще на строк до двох місяців.

За інформацією адвокатів, умови утримання Надії Савченко в центрі ім. В.П. Сербського досить жорсткі. Зустрічатися з адвокатами їй дозволено лише один день на тиждень, до того ж ці зустрічі повністю контролюються наглядачами. Під час зустрічей з адвокатами розмова здійснюється через товсте скло шляхом телефонної бесіди. Розмовляти дозволяється лише російською (до цього Надія безперешкодно спілкувалася з адвокатами українською). Також забороняється будь-яка передача інформаційних матеріалів. В камері Надії Савченко цілодобово включене освітлення, а двері в камеру на ніч залишають відкритими, щоб її міг контролювати наглядач. Таке ставлення до української військовослужбовиці можна розцінювати як елементи психологічного впливу.

Варто відзначити, що під час перебування Надії Савченко в центрі ім. В.П. Сербського закінчується термін її утримання під вартою (30.10.2014). Таким чином, психіатрична експертиза може використовуватися як аргумент для подальшого утримання Надії Савченко. В даному контексті важливо звернути увагу на нещодавню обіцянку Володимира Путіна посприяти звільненню Надії Савченко, яке він дав Петру Порошенку під час зустрічі в Мілані 17.10.2014. *«Вчора я досить твердо поставив питання щодо Надії Савченко. Володимир Путін пообіцяв ще раз вивчити це питання і під час розмови мене поінформувати, бо там, за його словами, з'явилися нові обставини, які він має взяти до уваги»,* – повідомив журналістам Петро Порошенко. Цілком ймовірно, що цими «новими обставинами» є психіатрична експертиза стосовно Савченко. **В такому випадку, не виключено, що висновки з експертизи можуть використовувати як привід для її звільнення у зв'язку з неосудністю [13].**

5. Порушення Росією норм міжнародного права у справі Надії Савченко

Примусове вивезення громадянки України Надії Савченко в Російську Федерацію розцінюється як викрадення, і згідно принципів міжнародного права (проект «Кодексу злочинів проти миру і безпеки людства» 1996 року, «Римський статут Міжнародного кримінального суду» 1998 року, а також «Міжнародна конвенція для захисту всіх осіб від насильницьких зникнень» 2006 року) є злочином проти людяності.

Враховуючи той факт, що Надія Савченко є учасником бойових дій в військовому конфлікті і була взята в полон, її також можна вважати військовополоненою, а тому на неї поширюється дія міжнародного Гуманітарного права («IV Гаазька конвенція» 1907 року, «III Женевська конвенція» 1929 року). Згідно норм міжнародного гуманітарного права, учасники бойових дій (комбатанти) не можуть бути об'єктами кримінального переслідування (крім випадків вчинення ними міжнародних злочинів). Таким чином, кримінальне переслідування Надії Савченко суперечить міжнародному праву. Кримінальне переслідування викраденої

українки – політично мотивоване, а судові процеси не є незалежними, що порушує вимоги Конвенції «Про захист прав людини і основних свобод».

Прикметно, що правоохоронні органи Російської Федерації, не маючи вагомих доказів провини Надії Савченко, продовжують її кримінальне переслідування. До того ж, сумнівним є право слідчих органів РФ розслідувати випадок загибелі громадян Росії, який стався на території іншої держави і при цьому ніяк не співпрацювати з цією державою у даному розслідуванні.

При цьому не відомо жодного випадку, коли б російські слідчі органи порушили кримінальну справу за фактом участі громадян Росії в бойових діях на сході України, хоча для цього існують усі правові підстави (ст. 359 КК РФ «Найманство»). Факт участі росіян у бойових діях визнав міністр закордонних справ Росії Сергій Лавров [\[14\]](#).

6. Міжнародна громадськість вважає Надію Савченко військовополоненою і вимагає її негайного звільнення

16.09.2014 Управління Верховного комісара ООН з прав людини опублікувало звіт про ситуацію з правами людини в Україні. Серед іншого, в звіті міститься інформація про кримінальне переслідування Надії Савченко з боку російських правоохоронних органів [\[15\]](#).

18.09.2014 Європейський Парламент ухвалив резолюцію щодо ситуації в Україні, в якій закликав компетентні органи Російської Федерації звільнити Надію Савченко, а також інших викрадених українців (Олега Сенцова, Олексія Чирнія, Геннадія Афанасьєва та Олександра Кольченка) [\[16\]](#).

07.10.2014 помічник держсекретаря США Вікторія Нулланд на зустрічі зі студентами в Києві повідомила, що однією з умов зняття санкцій з Росії Сполученими Штатами є звільнення Надії Савченко. «Усі заручники мають повернутися, зокрема і Надія Савченко» [\[17\]](#), – заявила Вікторія Нулланд.

Про необхідність негайного звільнення громадян України Надії Савченко та Олега Сенцова заявив також на засіданні Постійної ради ОБСЄ у Відні 09.10.2014 глава місії США Даніель Байер. Представник США підкреслив, що примусове лікування, що застосовується до Савченко, нагадує радянську авторитарну практику по боротьбі з інакомислячими [\[18\]](#).

13.10.2014 в прес-центрі міжнародної правозахисної організації Amnesty International заявили, що Надія Савченко не може підпадати під статус «в'язня совісті», оскільки такими можуть вважатися тільки люди, які опиняються в ув'язненні виключно через вираження своїх політичних, релігійних або наукових поглядів [\[19\]](#). Вочевидь, представники Amnesty International недостатньо детально вивчили справу Надії Савченко. Незабаром після того, як українську військовослужбовицю взяли в полон проросійські терористи, вона була допитана за участю російських журналістів. Відео допиту [\[20\]](#) виклали в Інтернет, після чого Надія Савченко стала одним із символів українського опору проти військової агресії Росії на сході України. Саме після цього Надія Савченко була вивезена в Росію, де проти неї порушили сфабриковану кримінальну справу.

Варто також відзначити, що в Amnesty International заявили, що звільнення Надії Савченко цілком залежить від рішення російської влади, що можна розцінювати як визнання її політичним в'язнем.

14.10.2014 під час зустрічі з міністром закордонних справ Росії Сергієм Лавровим державний секретар США Джон Керрі вкотре нагадав позицію США у справі Надії Савченко. «Ми

обговорювали Україну і необхідність повної реалізації усіх 12 пунктів Мінського угоди 5 вересня. ... Стрілянина поблизу донецького аеропорту та в інших частинах Східної України має припинитися. Іноземні війська повинні бути виведені. Усі заручники мають бути звільнені, зокрема льотчиця Надія Савченко» [21], – підвів підсумки зустрічі Джон Керрі.

14.10.2014 російський правозахисний центр «Меморіал», що є співдружністю десятків правозахисних організацій з Росії, Білорусі, Німеччини, Італії, Франції, Казахстану, Латвії та України, опублікував повідомлення, в якому визнав Надію Савченко політичним в'язнем. *«На наш погляд, кримінальне переслідування Савченко – це частина політичної та інформаційної кампанії, яку розгорнула російська влада проти України після зміни влади в Києві в лютому 2014 року. При цьому РФ як негласно, так і публічно різними засобами підтримує озброєних сепаратистів, які виступають за відділення Донецької та Луганської областей від України, і, тим самим, є залученою в конфлікт стороною. Це дає підставу розглядати кримінальне переслідування представників української держави як політично мотивоване [22]», –* говориться в повідомленні ПЦ «Меморіал». На думку правозахисників, самі тексти постанов у кримінальній справі Надії Савченко вказують на політичну ангажованість суду, оскільки в документах згадується «територія Донецької та Луганської народних республік», офіційно не визнаних жодною державою, зокрема і Росією.

Варто відзначити, що різкі висловлювання правозахисної організації щодо Надії Савченко і ролі Росії у військовому конфлікті на сході України можуть призвести до заборони діяльності цієї організації. На даний момент на розгляді Верховного суду Росії знаходиться позов Міністерства юстиції про ліквідацію правозахисного центру «Меморіал». Процес щодо заборони організації правозахисники пов'язують з визнанням українки Надії Савченко політичним в'язнем [23].

17.10.2014 депутат Європарламенту Пятрас Ауштрявічюс написав відкритого листа президенту Росії Володимиру Путіну, в якому закликав його звільнити незаконно вивезену на територію Росії лейтенанта українських ВПС Надію Савченко. Під листом підписалися 60 депутатів Європарламенту з різних країн Європи.

7. Висновки

Фундація «Відкритий Діалог» висловлює протест у зв'язку з фабрикацією кримінальної справи проти української військовослужбовиці Надії Савченко, грубими порушеннями в ході судового процесу, а також безпідставним і протиправним направленням її на проходження психолого-психіатричної експертизи.

Зокрема, російські слідчі органи неприкрито маніпулюють правовими нормами, щоб не допустити залучення до кримінальної справи свідчень очевидців, які були отримані адвокатами і доводять невинність Надії Савченко в інкримінованому їй злочині. Тим самим правоохоронні органи порушують законодавство Росії (ст. 86 КПК РФ), яке дозволяє адвокатам збирати докази.

Також Слідчий комітет РФ відмовився порушувати кримінальну справу за фактом викрадення Надії Савченко. Російські слідчі продовжують підтримувати неправдиву версію про те, що Надія за власним бажанням прибула в Росію в якості біженки, після чого її випадково виявили і затримали правоохоронні органи.

Призначення українці психолого-психіатричної експертизи є спробою слідчих органів і суду уникнути відповідальності у справі, де відсутні будь-які докази винуватості Надії Савченко, однак існує політичне замовлення на застосування репресій щодо неї.

Міжнародне співтовариство дало чітко зрозуміти Росії, що вважає Надію Савченко військовополоненою і вимагає від керівництва Росії звільнити її відповідно до мінських домовленостей.

Одна з найбільш авторитетних правозахисних організацій Росії правозахисний центр «Меморіал» визнала Надію Савченко політичним в'язнем, а кримінальну справу проти неї – частиною інформаційної кампанії російської влади проти України.

Фундація «Відкритий Діалог» закликає російську владу припинити політично вмотивоване кримінальне переслідування проти Надії Савченко, скасувати проведення щодо неї психолого-психіатричної експертизи та негайно звільнити українську військовослужбовицю з-під арешту.

Список використаних джерел:

1. Ехо Москви / Питання і відповіді у справі Надії Савченко. - http://echo.msk.ru/blog/ilya_s_novikov/1401544-echo/
2. Open Dialog Foundation / Report: The Case of Nadiya Savchenko - <http://en.odfoundation.eu/a/4419,report-the-case-of-nadiya-savchenko>
3. Телеканал «112» / Слідство не долучило до справи Савченко адвокатське опитування через його проведення не на території РФ, - Фейгін. - <http://112.ua/obshchestvo/sledstvie-ne-priobshchilo-k-delu-savchenko-advokatskiy-opros-iz-za-ego-provedeniya-ne-na-territorii-rf-feygin-128598.html>
4. Телеканал «112» / Суд у справі Савченко долучив протокол допиту очевидця Сияговського, - адвокат. - <http://112.ua/obshchestvo/sud-po-delu-savchenko-priobshchil-protokol-oprosa-ochividca-sinyagovskogo-advokat-107092.html>
5. Укрінформ / Генпрокуратура Росії відмовилася від співпраці у справі Савченко. - http://www.ukrinform.ua/rus/news/genprokuratura_rossii_otkazalas_sotrudnichat_po_de_lu_savchenko_1654521
6. Facebook / Сторінка Миколи Полозова. - <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=714025888662810&set=a.135081823223889.25934.100001662173833&type=1&theater>
7. Hromadske.tv / Савченко: психологічна експертиза, яку проводять наді мною – протизаконна (заява). - <http://www.hromadske.tv/society/savchenko-psikhologichna-ekspertiza-yaku-provodyat/>
8. Facebook / Сторінка Іллі Новікова. - <https://www.facebook.com/Ilya.S.Novikov/posts/10201918349360158>
9. Ехо Москви / Депутат Європарламенту Ребекка Хармс хотіла бути присутньою на засіданні в Басманному суді Москви, який сьогодні розгляне скаргу адвокатів української льотчиці Надії Савченко. - <http://echo.msk.ru/news/1407012-echo.html>
10. Слідчий комітет Російської Федерації (офіційний сайт) / Громадянка України Надія Савченко, яку звинувачують в пособництві у вбивстві російських журналістів, доставлена для проходження стаціонарної психолого-психіатричної експертизи. - <http://www.sledcom.ru/actual/418632/>

11. Twitter / Сторінка Миколи Полозова. - https://twitter.com/Moscow_advokat/status/521571563326685184
12. Facebook / Сторінка Фундації «Відкритий Діалог». - <https://www.facebook.com/ODFUKR/posts/1483692211887887>
13. РБК Україна / Путін обіцяв посприяти щодо звільнення Савченко, - Порошенко. - <http://conflict.rbc.ua/rus/putin-obeshchal-posodeystvovat-v-osvobozhdenii-savchenko--18102014215500>
14. Bloomberg / What is Russia's Endgame in Ukraine. - <http://www.bloomberg.com/video/ukraine-crisis-what-is-russia-s-endgame-KVgG8EvcSX~G53925QNYBA.html>
15. Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights / Report on the human rights situation in Ukraine 16 September 2014. - http://www.un.org.ua/images/stories/OHCHR_sixth_report_on_Ukraine.pdf
16. European Parliament / European Parliament resolution of 18 September 2014 on the situation in Ukraine and the state of play of EU-Russia relations. - <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2014-0025+0+DOC+XML+V0//EN>
17. Телеканал «Дождь» / США назвали однією з умов зняття санкцій звільнення Савченко. - http://m.tvrain.ru/articles/ssha_nazvali_odnim_iz_uslovij_snjatija_sanktsij_osvobozhdenie_savchenko-376321/
18. Укрінформ / США тиснуть на Росію з вимогами терміново звільнити Савченко та Сенцова. - http://www.ukrinform.ua/ukr/news/csha_tisnut_na_rosiyu_z_vimogoyu_negayno_zvilniti_savchenko_i_sentsova_1979888
19. Погляд / «Савченко не потрапляє під статус в'язня совісти. У неї абсолютно інша історія...», - Міжнародна амністія. - <http://www.pohlyad.com/news/n/63896>
20. Youtube / Відео допиту Надії Савченко. - http://www.youtube.com/watch?v=2SnTu9RW_Uw#t=216
21. РБК Україна / США закликають Росію звільнити українську льотчицю Савченко. - <http://conflict.rbc.ua/rus/ssha-prizyvayut-rossiyu-osvobodit-ukrainskuyu-letchitsu-savchenko-15102014090900>
22. ТЦ «Меморіал» / «Меморіал» вважає Надію Савченко політичноув'язненою. - <http://www.memo.ru/d/212808.html>
23. Breitbart / Kremlin seeks to silence prominent human rights group by having them «liquidated». - <http://www.breitbart.com/Breitbart-London/2014/10/13/Kremlin-seeks-to-silence-prominent-human-rights-group>

Фундація «Відкритий Діалог» була заснована в Польщі в 2009 році за ініціативою Людмили Козловської, яка зараз обіймає посаду Президента Фундації. Установчі цілі Фундації включають захист прав людини, демократії та верховенства права на пострадянському просторі, з особливою увагою до найбільших країн СНД: Росії, Казахстану і України.

Фундація переслідує свої цілі за допомогою організації спостережних місій, включно зі спостереженням за виборами і моніторингом ситуації з дотриманням прав людини в країнах СНД. За результатами спостережень Фундація випускає звіти і поширює їх серед інституцій ЄС, ОБСЄ та інших міжнародних організацій, міністерств закордонних справ та парламентів країн ЄС, аналітичних центрів та медіа.

На додаток до наглядової і аналітичної діяльності Фундація активно співпрацює з членами парламентів, які беруть участь у зовнішній політиці, займаються проблемою дотримання прав людини і взаємовідносин з країнами СНД, для того, щоб підтримати процес демократизації та лібералізації внутрішніх політик на пострадянському просторі. Важливою сферою діяльності Фундації також є підтримка програм для політичних в'язнів і біженців.

00-580 Warsaw

11a Szucha Avenue, office 21

E-mail: odfoundation@odfoundation.eu

www.odfoundation.eu

+48 22 307 11 22

Звіт опублікований 24.10.2014

Printed by: OPEN DIALOG FOUNDATION

Фото на обкладинці: <http://www.kommersant.ru/>

Для отримання більш детальної інформації, будь ласка, звертайтеся:

Андрій Осаволук – andriy.osavoliyk@odfoundation.eu

Людмила Козловська – lyudmylakozlovska@odfoundation.eu

Фундація «Відкритий Діалог»